



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior  
 Clasificador Programático: | Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 10587 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.

Resumen Narrativo del Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del Componente: 1.Servicios educativos de calidad proporcionados.

Información Financiera: Presupuesto Original \$137,432,693.00 Presupuesto Ejercido \$92,943,929.95 % de Avance del Presupuesto Ejercido 64.51 %

### Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE                      |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |                       |                   | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE                                          | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                                                           | MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | TIPO        | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR |                       |                        |
| 1 Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP | Mide la proporción de alumnos de un cohorte generacional que concluyen sus estudios en el CONALEP en las Entidades Federativas, lo cual permite valorar la pertinencia, efectividad y calidad de la oferta educativa. | ( Número de alumnos de la generación 1 que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP financiados con recursos FAETA en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa ) x 100 | Estratégico | Ascendente            | a. Eficacia       | 84.44 %               | 60%                    |

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)                                                                                                                          |                                                                                        |                                                                                                                         |                                                                     |                                                                                                                                |                                                                                                        |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad                                                                                                                                                                     | Relevancia                                                                             | Economía                                                                                                                | Monitoreable                                                        | Adecuado                                                                                                                       | Aportación Marginal                                                                                    | Total |
| 5                                                                                                                                                                            | 3                                                                                      | 4                                                                                                                       | 2                                                                   | 4                                                                                                                              | 4                                                                                                      | 22    |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp. además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el Pp. |       |

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel fin favor de revisar la redacción se encuentra la palabra "mediante" favor de corregir, a nivel Propósito se encuentra en el apartado de medios verificación la palabra físicamente sin acento

Favor de complementar la meta y base ejemplo: 100% (10 servicios de calidad)

Se sugiere realizar el ajuste a la redacción del supuesto

Revisar en todas las actividades. El Medio de Verificación no cumple con la totalidad de información requerida por la MML. Se solicita consultar la Guía rápida para la Formulación de Programas con la Metodología de Marco Lógico elaborada por la SHCP.

Los Supuestos son factores externos al Programa que no son controlados por el ejecutor del proyecto que es necesario que sucedan o se den para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados en el Resumen Narrativo.

Estos siempre se redactan en positivo ya que son situaciones que deben suceder y no directamente riesgos, cuya redacción si sería en negativo.

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

ctf



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Cobertura educación media superior en el estado

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Cobertura educación media superior en el estado

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 60.00      | 0                   | 0            | 0            | 60           | 0            | 0            | 0            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Implementación de programas de Educación Dual para la formación integral de estudiantes, fortaleciendo la vinculación entre el ámbito educativo y el sector empresarial.

Indicador Nivel Actividad: Numero de alumnos registrados en el modelo de Educación Dual

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 180.00     | 90                  | 0            | 90           | 0            | 130          | 0            | 90           |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Otorgamiento de apoyos y becas al personal docente para el desarrollo profesional y la actualización de sus habilidades pedagógicas.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Apoyos al personal Docente

Unidad de Medida Docente

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 594.00     | 297                 | 0            | 297          | 0            | 297          | 0            | 297          |              |

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 004.- Realización de capacitaciones para el personal docente en el manejo y utilización efectiva de herramientas virtuales.**

**Indicador Nivel Actividad: Capacitación al personal docente en herramientas virtuales**

**Unidad de Medida**      Docente

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 297.00     | 297                 | 0            | 0            | 0            | 297          | 0            | 0            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 005.- Implementación de una plataforma tecnológica integral para la impartición de cursos y clases en línea**

**Indicador Nivel Actividad: alumnos que usan la Plataforma tecnológica para la implementación de cursos y clases**

**Unidad de Medida**      Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 4,432.00   | 0                   | 0            | 4,432        | 4,432        | 0            | 0            | 4,432        |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 45101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior  
 Clasificador Programático: I Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 10587 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.

Resumen Narrativo del Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del Componente: 2. Servicios de calidad en la oferta Educativa proporcionados.

Información Financiera: Presupuesto Original \$137,432,693.00 Presupuesto Ejercido \$92,943,929.95 % de Avance del Presupuesto Ejercido 84.51 %

### Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE            |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                     |             |                       |                   |         | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE                                | DESCRIPCIÓN                                                                                                                                                                 | MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                                                                                                   | TIPO        | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR |         |                       |                        |
| 2 Porcentaje de absorción del CONALEP | Mide la proporción de alumnos que se inscriben en Planteles CONALEP en la entidad Federativa, respecto del total de alumnos egresados de secundaria del área de influencia. | (Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP financiados con recursos del FAETA en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el periodo t)*100 | Estratégico | Ascendente            | a. Eficacia       | 58.45 % | 7.5 %                 |                        |

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)                                                                                                                         |                                                                                        |                                                                                                                         |                                                                                     |                                                                                                                                |                                                                                                        |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad                                                                                                                                                                    | Relevancia                                                                             | Economía                                                                                                                | Monitoreable                                                                        | Adecuado                                                                                                                       | Aportación Marginal                                                                                    | Total |
| 5                                                                                                                                                                           | 3                                                                                      | 4                                                                                                                       | 1                                                                                   | 4                                                                                                                              | 4                                                                                                      | 21    |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | El Pp no muestra con claridad los medios de verificación del indicador de medición. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el Pp. |       |

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel fin favor de revisar la redacción se encuentra la palabra "medante" favor de corregir, a nivel Propósito se encuentra en el apartado de medios verificación la palabra físicamente sin acento

Favor de complementar la meta y base ejemplo: 100% (10 servicios de calidad)

Se sugiere realizar el ajuste a la redacción del supuesto

Revisar en todas las actividades. El Medio de Verificación no cumple con la totalidad de información requerida por la MML. Se solicita consultar la Guía rápida para la Formulación de Programas con la Metodología de Marco Lógico elaborada por la SHCP.

Los Supuestos son factores externos al Programa que no son controlados por el ejecutor del proyecto que es necesario que sucedan o se den para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados en el Resumen Narrativo.

Estos siempre se redactan en positivo ya que son situaciones que deben suceder y no directamente riesgos, cuya redacción sí sería en negativo.

Corregir la redacción del método de cálculo en las actividades 4 y 6 ya que se repite

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P-1-

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Vinculación Empresarial mediante la implementación de estrategias de colaboración con empresas locales.

Indicador Nivel Actividad: Convenios de vinculación empresarial

Unidad de Medida: Convenio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 150.00     | 0                   | 50           | 50           | 50           | 0            | 26           | 50           |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Establecimiento de convenios de colaboración con instituciones educativas y organismos gubernamentales.

Indicador Nivel Actividad: convenios de colaboración con instituciones

Unidad de Medida: Convenio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 25.00      | 0                   | 8            | 8            | 9            | 0            | 5            | 8            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Desarrollo de programas de capacitación para el personal docente en la enseñanza de una tercera lengua.

Indicador Nivel Actividad: docentes ejerciendo el uso de lengua de señas mexicanas frente a grupo

Unidad de Medida: Docente

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 14.00      | 0                   | 0            | 7            | 7            | 0            | 0            | 7            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Incorporación de programas educativos enfocados en la promoción y preservación de la cultura local, nacional e internacional en el currículo de Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: alumnos inscritos en talleres de iniciación artística

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 4,432.00   | 0                   | 0            | 4,432        | 4,432        | 0            | 0            | 4,432        |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 005.- Impartición de clases de inglés como segunda lengua para los alumnos

Indicador Nivel Actividad: alumnos en clases de inglés

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 4,432.00   | 0                   | 0            | 4,432        | 4,432        | 0            | 0            | 4,432        |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 006.- Implementación de programas de enseñanza de una segunda lengua en el nivel de educación media superior

Indicador Nivel Actividad: Numero de Alumnos de CONALEP certificados en una segunda lengua.

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 120.00     | 0                   | 0            | 0            | 120          | 0            | 0            | 0            |              |

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 45- Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificador Funcional: 2.5.2. Educación media superior  
 Clasificador Programático: 1 Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 10587 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a un Estado Humano e Incluyente mediante garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral.

Resumen Narrativo del Pronósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del Componente: 3. Deserción registrada.

Información Financiera: Presupuesto Original \$137,432,693.00 Presupuesto Ejercido \$92,943,929.95 % de Avance del Presupuesto Ejercido 64.51 %

### Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE                           |                                                                                                                     |                                                                                                                                  |             |                       |                   |         | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE                                               | DESCRIPCIÓN                                                                                                         | MÉTODO DE CALCULO                                                                                                                | TIPO        | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR |         |                       |                        |
| 3 Tasa de variación de abandono en planteles CONALEP | Mide la variación de la matrícula atendida en planteles Conalep en la Entidad Federativa respecto del año anterior. | (Matrícula atendida en Planteles CONALEP en el año t / matrícula en planteles CONALEP en la entidad atendida en el año t-1) x100 | Estratégico | Descendente           | a. Eficacia       | 83.33 % | 0 %                   |                        |

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)                                                                                                                         |                                                                                        |                                                                                                                         |                                                                                     |                                                                                                                                |                                                                                                        |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad                                                                                                                                                                    | Relevancia                                                                             | Economía                                                                                                                | Monitoreable                                                                        | Adecuado                                                                                                                       | Aportación Marginal                                                                                    | Total |
| 5                                                                                                                                                                           | 3                                                                                      | 4                                                                                                                       | 1                                                                                   | 4                                                                                                                              | 4                                                                                                      | 21    |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | Existe coherencia entre el indicador de medición del desempeño con el objetivo del Pp. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | El Pp no muestra con claridad los medios de verificación del indicador de medición. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el Pp. |       |

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel fin favor de revisar la redacción se encuentra la palabra "medante" favor de corregir, a nivel Propósito se encuentra en el apartado de medios verificación la palabra físicamente sin acento

Favor de complementar la meta y base ejemplo: 100% ( 10 servicios de calidad )

Se sugiere realizar el ajuste a la redacción del supuesto

Revisar en todas las actividades. El Medio de Verificación no cumple con la totalidad de información requerida por la MML. Se solicita consultar la Guía rápida para la Formulación de Programas con la Metodología de Marco Lógico elaborada por la SHCP.

Los Supuestos son factores externos al Programa que no son controlados por el ejecutor del proyecto que es necesario que sucedan o se den para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados en el Resumen Narrativo.

Estos siempre se redactan en positivo ya que son situaciones que deben suceder y no directamente riesgos, cuya redacción sí sería en negativo.

Corregir la redacción del método de cálculo en todas las actividades ya que se repite

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Implementación del Programa de Tutorías para brindar apoyo individualizado a los estudiantes.

Indicador Nivel Actividad: numero de alumnos inscritos en programa de tutorías

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 500.00     | 0                   | 0            | 250          | 250          | 0            | 0            | 250          |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Integración de programas de desarrollo de habilidades socioemocionales en el currículo de Educación Media Superior

Indicador Nivel Actividad: Numero de alumnos que participan en programa de Habilidades Socioemocionales

Unidad de Medida Alumno

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 4,432.00   | 0                   | 0            | 4,432        | 4,432        | 0            | 0            | 4,432        |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Diseño e implementación de programas de capacitación y formación integral dirigidos al personal docente, de apoyo y directivo.

Indicador Nivel Actividad: Capacitación y formación al personal

Unidad de Medida Capacitación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 15.00      | 0                   | 5            | 5            | 5            | 0            | 5            | 5            |              |

P.A.   
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes-Martinez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 004.- Implementación de un programa integral para promover una cultura escolar de respeto y convivencia pacífica, con acciones preventivas y de intervención para erradicar el acoso escolar.

Indicador Nivel Actividad: Planteles acreditados en Mi escuela libre de acoso escolar

Unidad de Medida Plantel

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 7.00       | 0                   | 7            | 0            | 0            | 0            | 7            | 0            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 005.- Adopción de una política de "tolerancia cero" al acoso escolar, que establezca medidas contundentes para prevenir, detectar y abordar cualquier forma de violencia o hostigamiento en el entorno educativo.

Indicador Nivel Actividad: Planteles con mecanismo para la atención de Tolerancia cero al acoso escolar.

Unidad de Medida Plantel

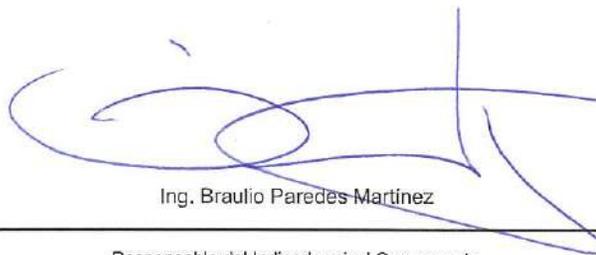
| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS |              |              |              |              |              |              |              |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | PROGRAMADO          |              |              |              | REALIZADO    |              |              |              |
|            | 1° Trimestre        | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 7.00       | 7                   | 0            | 0            | 0            | 7            | 0            | 0            |              |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por